

УДК 321.6/8  
ББК 66.2  
Ю 49  
ISBN 5-7199-0259-7

Юнацкевич П.И.

**Использование подхода С. Милгрэма в воспитании взрослых,  
принимающих социально-значимые решения**

*Санкт-Петербург: ОСБ ПАНИ, 2008. – 3 с.*

Психологом Стенли Милгрэмом из Йельского университета в 1960-е годы были проведены исследования, представляющие значительный практический интерес для *обучения и воспитания взрослых* [2].

С. Милгрэм поставил научный вопрос: *«почему обычные люди могут причинять страдания себе подобным?»*. Для решения данного вопроса был использован метод исследования нарастающей жестокости: испытуемому необходимо было полный эксперимент, показывающий влияние боли на память. При этом экспериментатор сидел у прибора, увеличивающего напряжение электрических ударов от единицы до 500 вольт. Особенность эксперимента заключалась в том, что прибор был имитацией, а в качестве испытуемого выступал опытный актер, имитирующий страдания от импульсов напряжения. Действительным испытуемым выступал сам экспериментатор. Исследовалась его реакция на страдания жертвы [1].

Эксперимент проводился в США, Германии, Голландии, Иордании, в качестве испытуемых были граждане разных профессий, пола, психические здоровые граждане. В ходе эксперимента было установлено, что обычные граждане доходили до крайней степени жестокости, если не было голосов, не согласных с этим экспериментом.

Результаты эксперимента показали, что необходимость повиновения авторитетам укоренена в сознании граждан, и испытуемые продолжали выполнять указания, несмотря на морально-психологические страдания и сильный внутренний конфликт.

Когда лицо, поданное испытуемому в качестве «ученого», поощряло его провести эксперимент по полной программе, то обычный человек, доходя до нервного истощения, возникшего от волнения и страха, все-таки продолжал увеличивать напряжение электрических разрядов, переходя пороги 150, 200, 300 вольт, несмотря на очевидные мучения жертвы. Если «ученый» постоянно одобрял действия «экспериментатора», то последний доходил до максимальных значений напряжения, применение которых без имитационного режима привело бы к летальному исходу для «жертвы».

Страдания «жертвы» воспринимались испытуемым, но важнее были авторитеты, которым он подчинялся.

Милгрэм выяснил, то для испытуемых даже не важен статус ученых: это могли быть профессора из университета с лауреатами нобелевской премии, а также просто совсем неизвестные, случайные люди, поданные как «специалисты».

Только если рядом с «ученым» стоял другой человек, который выражал несогласие или сомнение, объясняя опасность электроударов для человека, то «экспериментатор» вскоре прекращал слушаться «ученого», требующего увеличивать напряжение разрядов.

Результаты исследований Милгрэма были использованы для разработки деструктивных технологий, направленных на развал стран-конкурентов. Взрослым, принимающим социально-значимые решения (чиновникам), стран-объектов конкурентного противоборства предлагался план реформы своей страны, разработанный конкурирующей стороной. Начинания чиновников активно поддерживались лицами, поданными как «авторитетные советники», а также средствами массовой информации. В результате реформаторы, невзирая на страдания местного населения, доводили свои реформы до завершения, итогом которых было значительное ухудшение качества жизни местного населения, массовая бедность, небывалый рост коррупции и преступности.

Очевидно, что взрослый, принимающий социально-значимые решения (чиновник) играет ключевую роль *в защите конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов граждан, безопасности общества и государства* [4]. Обучение и воспитание такого взрослого, гарантирующее защиту конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов граждан, безопасности общества и государства является важной задачей образования каждого государства и общества.

Социально-эффективное обучение и воспитание взрослых, принимающих социально-значимые решения, возможно в условиях, когда обеспечивается участие максимального числа граждан в принятии данного вида решений. Социальный институт советников, который участвует в выработке социально-значимых решений, должен быть смещен на социальный институт диалогов, общественных дискурсов, который предполагает дискуссию, публичное обоснование социально-значимого решения. В ходе данного общения возникает эффект воспитания взрослого, принимающего социально-значимые решения. Это происходит на основе массовой оценки предложенной инициативы.

Если большинство граждан не усматривают вреда (ущерба) в начинаниях взрослого, принимающего социально-значимое решение, то самооценка такого взрослого не страдает и не корректируется.

Если же большинство граждан, видя угрозы и вызовы своей безопасности в конкретной инициативе лица, ее предлагающего, высказываются против нее, то самооценка автора данной инициативы

корректируется, становится адекватной. Используя педагогическое значение массовой оценки социально-значимого решения взрослого, возможно воспитание взрослого, обеспечивающее нравственный характер социально-значимых решений.

Очевидна роль общественного диалога на любом этапе принятия решений. Участие в общении граждан, разных авторитетных ученых и специалистов является новой политической школой, позволяющей возвращать кадры, учитывающие мнение общественности в принятии социально-значимых решений. От таких кадров на прямую зависит безопасность любого государства.

Практическое применение идеи С. Милгрэма для андрагогики заключается в том, что любой взрослый, принимающий социально-значимые решения, может быть деструктивно использован для проведения в жизнь криминальных решений, совершения насилия и массовых убийств. Чтобы этого не случилось, исполнителям социально-значимых решений нужно несколько точек зрения, квалифицированный диалог с нравственных позиций: *ничего в ущерб России и ее граждан* от данной инициативы [3]. Воспитание взрослого, принимающего социально-значимые решения, в ходе диалоге, позволяет защитить общество и государство от вызовов и угроз безопасности.

### Литература

1. Захаров И. Партии солдат-3: эксперимент Милгрэма / Новый Петербург, 31 июля 2008 г. № 25.
2. Резолюция международной конференции «Образование взрослых», Минск, 2007.
3. Путин В.В. Так сказал Президент / Аргументы и факты, 2008. № 7.
4. Конституция РФ, 1993.