

УДК 321.6/8  
ББК 66.2  
Ю 49  
ISBN 5-7199-0259-7

Юнацкевич П.И.

## **Инновации в социальной сфере на основе образования взрослых**

*Санкт-Петербург: ОСБ ПАНИ, 2008. – 6 с.*

Инновации в социальной сфере направлены на решение актуальных социальных проблем. Их оформление производится на основе соответствующих концепций, разрабатываемых государственными органами власти при привлечении экспертного сообщества для обоснования путей и средств их решения.

После того, как проблема признается социально-значимой, она получает обоснование необходимости затрат тех или иных общественных ресурсов на ее решение, обоснование соответствующего финансирования, материального обеспечения, правового регулирования.

Однако практическое решение социальных проблем зачастую происходит не так, как это полезно для граждан. Документальное оформление социальной проблемы и модели ее решения, а также результатов представляется формально. Исключается дискуссия по данным проблемам и публичное обсуждение итоговых документов. В случае проведения дискуссий, граждане, имеющие более низкую подготовку, оказываются слабее чиновников и подчиняются навязанным им канцелярским решениям в ущерб реальным. Бюрократический подход к решению социальных проблем начинает доминировать, обеспечивая тем самым имитацию их решения при условии не имитационного распределения финансовых и материальных средств решения проблемы.

Кроме того, некоторые чиновники научились не только подменять объективную реальность ее канцелярской версией, зафиксированной в документах, но и весьма успешно навязывать это представление о реальности политикам, журналистам, а через них и большинству граждан. И этой канцелярской реальности вынуждены подчиняться все граждане и юридические лица. И только в этой канцелярской реальности некоторые чиновники допускают обсуждение государственных и общественных проблем. Попытки обсуждения реальных социальных проблем, вариантов и ресурсов их решений, иногда предлагаемых общественными организациями, некоторые чиновники довольно успешно представляют несостоятельными и непрофессиональными.

Конкретные способы противодействия вызовам и угрозам безопасности общества и государства не имеют широкого обсуждения. Гражданское

общество оказывается не способным заставить взрослых, принимающих социально-значимые решения, публично обсуждать эти риски и угрозы. Избавление граждан от их участия в обсуждении национальных проектов, направленных на решение социальных проблем, создает в обществе негативное согласие, т.е. массовое неодобрение, в адрес конкретных взрослых, принимающих социально-значимые решения.

Появление бюрократической реальности ознаменуется и появлением гражданской реальности, материализующейся в дискурсах. Как отмечает М.Фуко [4], общественно-экономические формации заменяются дискурсивными формациями. Дискурс – это текст, логически чистое, оторванное от эмоционально-интуитивной сферы высказывание вместе с социальной практикой. Миллионы людей производят дискурсы, которые определяют их судьбу. Слово стало делом. Руки, предметный труд уступают место языку, мыслительной деятельности и говорению. Власть реализует себя, прежде всего, в речевой практике – дискурсе, вооруженном техническими средствами массового распространения. Роль современного дискурса заключается в том, конструирование его определенного типа продуцирует соответствующие предметы и поведение людей.

Знание, выраженное в языке, становится базисом, субстанцией современного мира. [5].

Умение вести дискурс приобретает все большее значение для взрослого населения, занятого трудом и несущего основную часть социальной нагрузки [3].

Одной из форм дискурса, доступной для обучения взрослых, является участие в массовой этической оценке социально-значимых решений.

Исследования Института образования взрослых Российской академии образования и Отделения социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств, проведенные в 2005-2008 годах в Санкт-Петербурге, показали следующее. Применение массовых этических оценок в адрес конкретного документа позволяет лишить данный документ канцелярской реальности и наполнить его конкретными путями решения социальной проблемы.

Однако без образования взрослых, направленных на обеспечение их участия в этической экспертизе, без обучения их бюрократическому, канцелярскому языку не будут созданы условия для участия гражданского общества в обсуждении проектов документов, направленных на решение социальных проблем.

Для обеспечения реальных решений социальных проблем объединений граждан может помочь разработанная Институтом образования взрослых Российской академии образования инновационная социальная технология массовых этических оценок. Данная технология применяется на основе разрабатываемой автоматизированной системы демократизации государственного управления и индивидуализации воспитательного процесса взрослых, принимающих социально-значимые решения, получившей условное название «Глобальная нравственность» или ГЛОН.

Задача автоматизированной системы массовых этических оценок ГЛОН – наладить связи между уровнями социальной системы. Субъект с самого нижнего социального уровня иерархии может контролировать любого субъекта, занимающего любой иерархический уровень. Наличие квалификации у субъекта позволяет ему принимать участие не только в контроле, но и в других элементах составляющих властного цикла: 1) выбор, обоснование и постановка цели; 2) планирование; 3) мотивация; 4) организация исполнения; 5) коррекция.

Так осуществляется демократический процесс участия во всех этапах властного цикла всех субъектов не зависимо от их иерархического уровня. Демократия взаимодействия субъектов рождается в их общении и осуществляется в их общении.

Задача ГЛОН – уйти от абстрактной демократии и перейти к практической демократии, превращающей конституцию страны в акт прямого действия – участия населения в управлении государством и общественном самоуправлении, тем самым снизить уровень канцелярской реальность документооборота страны.

Для минимизации коррупции как основного вызова общественной безопасности, любое социальное действие должно проходить через процедуру социальной оценки и массового экспертного обсуждения.

Социальное действие – это действие субъекта, которое затрагивает интересы более чем одного человека. Массовая экспертная оценка любого социального действия позволяет визуализировать обратные социальные связи и на этой основе корректировать содержание последующего социального действия, т.е. происходит индивидуализация воспитательного процесса взрослых, принимающих социально-значимые решения.

#### **Задачи, решаемые на основе разработки ГЛОН:**

1. Координация действий России с другими государствами-участниками Содружества Независимых Государств в области развития единой автоматизированной системы ГЛОН.

2. Создание условий для реализации прав граждан России на участие в оправлении государством и образование в сфере государственного управления и общественного самоуправления в течении жизни.

3. Приобщение граждан через их участие в ГЛОН к духовно-нравственным ценностям русской культуры, а также культурам других народов и народностей государств-участников СНГ.

3. Развитие информационной и научно-методической базы образования и просветительской деятельности.

4. Формирование единой научно-этической системы как основы единого (общего) мировоззрения граждан России, а также других государств-участников СНГ.

5. Создание национальных кадровых резервов, ориентированных на построение социальных государств-участников СНГ.

#### **Принципы развития ГЛОН:**

1. Признание права участия граждан в государственном управлении и общественном самоуправлении как одного из важнейших фундаментальных прав человека.

2. Ориентация социальных действий граждан на нравственные ценности и созидательное совмещение интересов личности и общества.

3. Непрерывность этических оценок социальных действий граждан на всех уровнях социальной иерархии.

4. Доступность граждан к процессу принятия социально-значимых решений на всех уровнях социальной иерархии.

5. Государственно-общественный подход к управлению государством.

#### **Основные направления развития ГЛОН как образовательной системы:**

1. Развитие государственно-общественной демократической системы управления социальными процессами в стране.

2. Расширение доступности участия в управлении социальными процессами для всех граждан и создание мотивации к непрерывному повышению квалификации участников социальных процессов на всех уровнях социальной иерархии.

3. Активизация просветительской деятельности, направленной на повышение общей культуры и социальной активности человека.

4. Улучшения условий и качества обучения взрослых, воспитания граждан страны.

5. Проведение фундаментальных исследований в области социальных процессов, государственного управления и общественного самоуправления.

#### **Этапы развития образования на основе ГЛОН:**

1. Разработка и принятие плана мероприятий государств-участников Содружества Независимых Государств по развитию образования взрослых.

2. Формирование информационной, организационной, правовой, материальной и технической базы развития образования взрослых и просветительской деятельности.

3. Развитие и обеспечение государственно-общественного характера управления образованием и просветительской деятельностью.

#### **Общее описание автоматизированной системы демократизации государственного управления и индивидуализации воспитательного процесса «Глобальная нравственность» (ГЛОН)**

Субъекты характеризуются набором атрибутивных (постоянных) признаков (фамилия, имя, отчество, пол). Это набор признаков, позволяющих однозначно идентифицировать субъекта.

Субъектом может выступать как отдельный человек, так и группа лиц, организация, предприятие, орган управления, государство, сообщество государств.

Каждый субъект может генерировать свои признаки, он может порождать новые признаки – порождаемые признаки, т.е. признаки неустойчивые, изменяемые в ходе участия субъекта в социальных процессах.

Социальные процессы – взаимодействие субъектов по достижению ими частных, договорных и общих целей.

Социальное действие – действие субъекта, затрагивающее интересы другого субъекта.

Атрибутивные и порождаемые признаки субъекта – объект оценки других субъектов.

Система должна позволять производить оценку атрибутивных и порожденных признаков субъектов.

Любой субъект может создать запрос на оценку социального действия того или иного субъекта с позиций нанесения или ненанесения вреда (ущерба) окружающим субъектам и среде.

Система должна обеспечить многоаспектный выбор подмножеств социальных субъектов, которым предлагается оценить то или иное действие того или иного субъекта. Применительно к местному самоуправлению предлагается выделить подмножества по времени, по признакам членов конкретного самоуправления и дать им возможность оценить то или иное решение их органа местного самоуправления.

Вход в систему должен оформляться идентификацией субъекта, получением субъектом электронной подписи, дающей право на участие в оценках других субъектов. Анонимность оценки исключается.

Система должна обеспечивать формирование многоаспектных отчетов по разным признакам, на которые получены экспертные оценки.

Система должна свободно импортировать сведения из других систем (баз данных) о социальных субъектах и обеспечивать обмен (экспорт) своих баз данных в другие системы (базы данных).

Сфера применения системы:

- воспитание детей, молодежи и взрослых за счет коррекции социального статуса (самооценки);
- экспертная деятельность;
- вовлечение в общественную жизнь субъектов;
- участие населения в прямом волеизъявлении.

## **Заключение**

Использование системы ГЛОН позволит гражданскому обществу добиваться от органов власти оценок вреда, ущерба от принимаемых социально-значимых решений. В этих экспертизах можно было бы отбирать и готовить профессионалов, способных объективно изучать социальную реальность, на равных дискутировать с чиновниками по вопросам адекватности и неадекватности их канцелярской реальности социальной действительности.

Основная задача образования взрослых, участвующих в массовых этических оценках в режиме реального времени, научить граждан отвергать навязываемый вред. Целенаправленная активность в системе ГЛОН даже небольшого объединения граждан может существенно изменить ситуацию не только в российском обществе, но и за рубежом.

## Литература

1. Римский В. Гражданское общество для государства или для граждан? // Пчела, 2005. № 2 (48).
2. Юнацкевич П.И., Чигирев В.А. Обоснование автоматизированной системы демократизации государственного управления и индивидуализации воспитательного процесса «Глобальная нравственность» (ГЛОН). – СПб.: ПАНИ, 2008.
3. Кутырев В.А. Исторические предпосылки постмодернизма // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
4. Фуко М. Слова и вещи. – М., 1994.
5. Фуко М. Археология знания. – М., 1969.